

Savon Koulutuskuntayhtymä
Kuntayhtymän johtaja (/tilapalvelupäällikkö)
PL 87
70211 Kuopio
kirjaamo@sakky.fi

16.5.2024

SAVON KOULUTUSKUNTAYHTYMÄN KUNTAYHTYMÄN JOHTAJALLE

Asia: Hankintaoikaisuvaatimus

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 132 §:n mukainen hankintaoikaisuvaatimus koskien Savon koulutuskuntayhtymän johtajan 30.4.2024 päivättyä päätöstä § 5 / 2024 Toivalan kampuksen uuden asuntolan KVR-urakoitsijan valinnasta

Hankintapäätös on toimitettu Vaatimuksen esittäjälle sähköisenä viestinä 2.5.2024.

Vaatimuksen esittäjä Lujatalo Oy (jäljempänä myös ”Lujatalo”)

Vaatimuksen esittäjän asiamies ja prosessiosoite

Lakimies Katarina Nordberg
Lujatalo Oy
Sokerilinnantie 11 B, 02600 Espoo
puh. 044 585 2785
E-mail: Katarina.nordberg@luja.fi

Hankintayksikkö Savon koulutuskuntayhtymä (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”)
Kuntayhtymän johtaja Helve Heikki
PL 87, 70211 Kuopio

Liikesalaisuudet Valituskirjelmä liitteineen ei sisällä Lujatalo Oy:n liike- tai ammattisalaisuuksia

1. Vaatimus

Lujatalo vaatii kunnioittavasti, että hankintayksikkö jäljempänä tarkemmin esitetyllä tavalla ja tarkemmin esitettävien perusteiden:

- 1) oikaisee Hankintayksikön päätöstä siten, että se korjaa pisteytyksessä tapahtuneet virheet ja pisteyttää Lujatalon tarjouksen seuraavasti
 - a. 2 pistettä sähkösuunnittelua koskevan valintakriteerin osalta
 - b. 1 pisteen LVI-suunnittelijaa koskevan valintakriteerin osalta
- 2) ja valitsee urakoitsijaksi Lujatalo Oy:n

2. Asian taustatiedot

Hankintayksikkö on 1.3.2024 julkaistulla hankintailmoituksella pyytänyt tarjouksia kokonaishintaurakkana toteutettavasta Toivolan kampuksen asuntolan rakennusurakkahankkeesta.

Hankintayksikkö on 30.4.2024 päivättyllä hankintapäätöksellä (liite 1) valinnut RP-Karmi Oy:n (jäljempänä myös ”RP Karmi”) tarjouksen voittaneeksi tarjoukseksi.

Hankintayksikkö on antanut valituksenalaisen hankintapäätöksen Valittajalle tiedoksi sähköisesti 2.5.2024 (liite 2). Siten tälle hankinta-oikaisulle asetettu määräaika on 16.5.2024.

3. Vaatimuksen perusteet

Sähkösuunnittelu

Hankintayksikkö on määritellyt tarjouspyyntöaineistossa kokonaistaloudellisuuden perusteena olevat sähkösuunnitteluun liittyvät vertailukriteerit seuraavasti:

- 1) Hankintasampo-palvelussa olleessa tarjouspyynnössä (liite 3) kohdassa 6 ”Sähkösuunnittelijalla on > 3 kohdetta uudisrakennushanketta viimeisen viiden (5) vuoden aikana, joissa suunnittelu on laadittu ympäristöluokituksen mukaisesti **tai** valaistuksen ohjaus on suunniteltu”
- 2) Kelpoisuusehdot ja valintakriteerit –asiakirjassa (liite 4) kohdassa 2.2 ” > 3 kohdetta uudisrakennushanketta viimeisen viiden (5) vuoden aikana, joissa suunnittelu on laadittu ympäristöluokituksen mukaisesti **ja** valaistuksen ohjaus on suunniteltu KNX-väyläteknikalla. 1 piste molemmista”
- 3) Hankintasampo-palvelussa olevassa tarjouslomakkeessa (liite 5) ”Sähkösuunnittelijalla on > 3 kohdetta uudisrakennushanketta viimeisen viiden (5) vuoden aikana, joissa suunnittelu on laadittu ym-

*päristöluokituksen mukaisesti **tai** valaistuksen ohjaus on suunniteltu*

Sähkösuunnittelua koskevassa valintakriteerissä esiintyy ristiriitaisuuksia eri asiakirjoissa. Tarjouspyynnössä ympäristöluokitus ja valaistuksen vaatimukset on esitetty vaihtoehtoisina, mutta tarjouspyynnön liitteessä olevassa Kelpoisuusehdot ja valintakriteerit –asiakirjassa taas vaatimuksiin viitataan ja-sanalla. Toisaalta viimeksi mainitussa asiakirjassa todetaan, että molemmista saa yhden pisteen, mikä puolestaan viittaa siihen, että täyttäessään vain toisen kriteerin on mahdollista saada yksi piste. Tarjouslomakkeessa vaatimuksiin viitataan tai-sanalla samalla tapaa kuin tarjouspyynnössä.

Kokonaisuutena arvioiden ja määräävänä asiakirjana tarjouspyyntöä pitäen Lujatalo katsoo, että valintakriteeriä olisi pitänyt soveltaa siten, että täydet 2 pistettä tulisi saada, mikäli tarjoaja on esittänyt vaaditun määrän kohteita, joissa jompikumpi kriteereistä (ympäristöluokitus tai valaistus) täyttyy.

Lujatalo on ilmoittanut tarjouslomakkeessa liitteenä olevien sähkösuunnittelijan (Heikki Luoto) cv:ssä (liite 6) olevien referenssien osalta, että niissä kaikissa on suunniteltu valaistus (knx-tekniikalla). Sähkösuunnittelijan cv:ssä on lueteltu valintakriteerin täyttävällä tavalla enemmän kuin kolme referenssikohdetta.

Lujatalo on siten esittänyt tarjouksessaan vaaditun määrän sähkösuunnittelijan referenssikohteita, jotka kaikki täyttävät toisen sisällöllisen vaatimuksen eli tässä tapauksessa valaistusta koskevan vaatimuksen. Lujatalo katsoo, että hankintayksikön olisi tullut soveltaa pisteytyksessä tarjouspyynnön sanamuotoa (tai) ja siten antaa Lujatalolle täydet 2 pistettä.

Lujatalo vaatii oikaisemaan hankintapäätöstä siten, että Lujatalolle annetaan sähkösuunnittelua koskevasta valintakriteeristä täydet 2 pistettä.

LVI-suunnittelu

Hankintayksikkö on määritellyt tarjouspyyntöaineistossa kokonaistaloudellisuuden perusteena olevan LVI-suunnittelua koskevan vertailukriteerin seuraavasti:

- 1) *">3 kohdetta uudisrakennushanketta viimeisen viiden (5) vuoden aikana, joissa suunnittelussa on huomioitu energiatehokkuus ja laadittu hiilijalanjälkilaskelma"*

Laadun arviointia varten tarjoajia on vaadittu esittämään kirjallinen selvitys vaadittavista kriteereistä (CV tai vastaava).

Lujatalo on esittänyt tarjouksessaan kohteen LVI-suunnittelijaksi Niko Solehmaisena (Hydromen Oy). Solehmaisena referenssit ilmenevät paitsi Solehmaisena omasta cv:stä (liite 7) myös Hydromen Oy:n yritysreferenssiluettelosta (liite 8), jotka kummatkin on liitetty tarjouslomakkeelle.

Hydromen Oy:n yritysreferensseistä ilmenee, että kohteen "NCC Oy / Koy Kuopion Puijonkatu 22, OP-Pohjois-savo pääkonttori" on suunnittelussa huomioitu energiatehokkuus ja laadittu hiilijalanjälkilaskelma".

Sama kohde on mainittu Solehmaisena henkilökohtaisessa CV:ssä. Lujatalo on siten tarjouksessaan tuonut esiin yhden vaatimukset (huomioitu energiatehokkuus ja laadittu hiilijalanjälkilaskenta) täyttävän kohteen. Lujatalo katsoo, että se on riittävällä tavalla yksilöinyt kyseisen kohteen.

Lujatalo katsoo, että hankintayksikkö on tehnyt virheen jättämällä huomiotta edellä mainitun yhden vaatimukset täyttävän kohteen. Koska hankintayksikkö on antanut myös osalle muista tarjoajista yhden pisteen sinänsä sisällölliset vaatimukset (energiatehokkuus ja hiilijalanjälkilaskenta) täyttävistä kohteista, joita kuitenkin on esitetty alle vaadittava määrä, katsoo Lujatalo, että myös Lujatalolle tulee antaa yksi piste esitetyn yhden vaatimukset täyttävän referenssin perusteella.

Lujatalo vaatii, että hankintayksikkö oikaisee päätöstä siten, että Lujatalolle annetaan LVI-suunnittelijaa koskevasta valintakriteeristä 1 piste.

3.1. Yhteenveto

Edellä esitetyillä perusteilla Lujatalon olisi tullut saada laukupisteitä yhteensä 9, jolloin Lujatalo olisi kokonaispisteiden perusteella tullut valita voittajaksi.

Edellä esitettyyn vedoten Lujatalo vaatii, että hankintayksikkö oikaisee pisteytyksessä tehdyt virheet ja solmii hankintasopimuksen Lujatalon kanssa.

4. Liitteet

- 1) Hankintapäätös 30.4.2024
- 2) Hankintapäätöksen tiedoksiantoviesti 2.5.2024
- 3) Tarjouspyyntö
- 4) Kelpoisuusehdot ja valintakriteerit
- 5) HankintaSampo-järjestelmän tarjouslomake
- 6) Sähkösuunnittelija Heikki Luodon cv (ei liitetä, toimitettu tarjouksen yhteydessä)
- 7) LVI-suunnittelija Niko Solehmaisena cv (ei liitetä, toimitettu jo tarjouksen yhteydessä)
- 8) Hydromen Oy:n yritysreferenssiluettelo (ei liitetä, toimitettu jo tarjouksen yhteydessä)
- 9) Valtakirja

Helsingissä 16.5.2024

LUJATALO OY

Katarina Nordberg
lakimies, Helsinki

Allekirjoitustosite

SignSpace-palvelussa tehty allekirjoitus

Päiväys: 2024-05-16 11:18:17 (EET)

Tarkistuskoodi: O247T6BGVZDNJMG1Z0HU1ALDLGD12F49XWHQ
BYDGV1FMGNX7VP9ODZGWYMPGGQDV4VLMCDR2EX5SRCIUMV
I4TWM1PRWY4ILSIB0EBEW8VX2T15L6T6GZK92C625R6Q6



Oikaisuvaatimus hankintapäätöstä koskien, Toivalan kampuksen uuden asuntolan KVR-urakka_Lujatalo Oy_16.5.2024.pdf (4 sivua)

5a7fe66174d17bfa84fce9250af96e8fa8073440bcb9a0675b626b4d6a86e70

on allekirjoitettu sähköisesti SignSpace-palvelussa.

Rekisteröity koko nimi: **Anna Katarina Nordberg**
Organisaatio: **Lujatalo Oy**

Allekirjoituksen tyyppi: **Kehittynyt sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Pankkitunnistus**
Identiteetin tarjoajan maa: **FI**
Varmenteen haltija: **Vastuu Group Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Anna Katarina Nordberg

Allekirjoitettu 2024-05-16 11:18:17 (EET)

SignSpace allekirjoituspalvelu

SignSpace® on sähköisen allekirjoittamisen palvelu, jonka tarjoaa SignSpace, Vastuu Group Oy, Business ID 2327327-1, Tarvonsalmenkatu 17 B, 02600 Espoo, Finland.

Tähän dokumenttiin liitetty allekirjoitus on eIDAS asetuksen (N°910/2014) mukainen sähköinen allekirjoitus.

Dokumentin allekirjoittaja(t) on tunnistettu palvelussa seuraavasti:

Pankkitunnistus – Allekirjoittaja identiteetti on varmistettu käyttäen vahvan tunnistautumisen menetelmää. Allekirjoittaja on tunnistautunut allekirjoitustapahtuman yhteydessä Signicat Connect-tunnistuspalveluun pohjoismaisilla pankkitunnuksilla.

Allekirjoituksen autenttisuuden tarkistaminen

SignSpace-palvelu tarjoaa käyttöliittymän sähköisten allekirjoitusten tarkastamiseen. Palvelu on sekä palvelun käyttäjien, että ulkoisten tahojen käytössä. Palvelun avulla vastaanottaja voi varmistua, että hänelle toimitettu allekirjoitettu asiakirjakokonaisuus on alkuperäinen ja muuttumaton. Tarkistuspalvelussa käyttäjän palveluun lataamien tiedostojen eheys tarkistetaan ja näitä verrataan palvelussa tallennettuihin alkuperäisiin tietoihin.

Asiakirjan alkuperäinen versio, joka sisältää kiistämättömyyden osoittamiseen liittyvät tiedot, säilytetään SignSpace-palvelussa.

Allekirjoitettaessa asiakirjasta muodostetaan jakeloversio, joka sisältää PDF-muotoisen allekirjoitussivun PDF-dokumentin viimeisenä sivuna tai muun tiedostomuodon tapauksessa erillisenä PDF-tiedostona. Jakeluversion PDF on allekirjoitettu sähköisesti SignSpace-palvelun sähköisellä leimalla.

Jakeluversion PDF:n alkuperäisyys ja muuttumattomuus on varmistettavissa tarkistamalla PDF-tiedoston allekirjoitus. Tarkistaminen voidaan tehdä SignSpace-palvelussa tai käyttäen esimerkiksi Adobe Acrobat Reader-sovellusta.

Kiistämättömyyden osoittamiseen liittyvät tiedot ovat saatavissa SignSpace-asiakaspalvelun kautta.

Ohje SignSpace -palvelussa allekirjoitetun asiakirjan tarkistamiseen:

- Tarkistajalla tulee olla käytettävissään allekirjoitettu asiakirja (jakeloversio) sähköisessä muodossa.
- Asiakirja voi olla yksi PDF-tiedosto, jonka lopussa on allekirjoitussivu, tai yhden tai useamman tiedoston ja näihin liittyvän PDF-muotoisen allekirjoitussivun kokonaisuus.
- Tarkistaja avaa <https://site.signspace.com/fi/verifointi> sivuston.
- Tarkistaja lataa palveluun allekirjoitetun asiakirjan allekirjoitussivuineen ja saa tiedon palvelun tekemien tarkistusten tuloksista.

Allekirjoitukseen luottaminen

Allekirjoituksen tarkastamiseen ja turvallisuuteen liittyvät tiedot on kuvattu tarkemmin SignSpace-sivustolla: <https://resources.signspace.com/legal-compliance-fi>.

Tarkempi kuvaus on tarkoitettu myös välitettäväksi tarvittaessa kolmannelle osapuolelle jonka käyttöön sähköisesti allekirjoitettu asiakirja luovutetaan.

signspace

<https://signspace.com/fi>

asiakaspalvelu@signspace.fi

0600 301 339 (1,52 eur/min+pvm, viikonpäivinä 8.00 - 16.00)