

Tilaaaja:

Savon koulutuskuntayhtymä

PL 87

70101 Kuopio

Hanke:

9949 Toivalan kampus, asuntola

VASTINE

HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSELLE LUJATALO OY 16.5.2024

1 VAATIMUS

Lujatalo Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan hankintayksikköä pisteyttämään heidän tarjouksensa uudestaan sähkö- ja LVI-suunnittelijan valintakriteerien osalta ja valitsemaan Lujatalo Oy hankkeen urakoitsijaksi.

2 PERUSTELUT VAATIMUKSEN HYLKÄÄMISEKSI

2.1 Sähkösuunnittelu

Sähkösuunnittelijan valintakriteerinä on ollut projektihenkilön työkokemus, joka ylittää vähimmäisvaatimuksen. Laadulliseen arviointiin on pyydetty toimittamaan tiedot yli kolmesta uudisrakennuskohteesta viimeisen viiden vuoden ajalta, joissa suunnittelija on ollut mukana jonkin ympäristökriteerin mukaisesti ja valaistuksen ohjaus on suunniteltu KNX-väyläteknikalla. Molemmista saa 1 pisteen / maksimi 2 pistettä.

Lujatalo Oy esittää oikaisuvaatimuksessaan, että heidän esittämän sähkösuunnittelijan laadulliset pisteet täyttyvät ja laatupisteet tulee olla 2 pistettä. Tarjouksen vertailussa käytettävissä oli sähkösuunnittelijan CV sekä tarjoajan täydentämä lisätieto Hankinta Sampoon ko. kohdan lisätiedot kenttään kuvan 1 mukainen teksti. Lujatalo Oy esittää oikaisuvaatimuksessaan, että yhtiö on tarjouksessaan esittänyt riittävän määrän referenssejä, jotta tarvittavat täydet 2 pistettä saavutetaan.

Lisätiedot

Henkilöreferenssit aiemmissa kohdissa.

Sähkösuunnittelun osalta vaatimukset täyttäviä kohteita:

- Sakky Savilahdenkampus vaiheet 1, 2 ja 3
- Joutsenmerkki kohteita ja knx valaistuksen ohjaus kaikissa

Kuva 1. kuvankaappaus Hankinta Sammon lisätietokentän tekstistä

Hankintayksikön vastine oikaisuvaatimukseen:

Hankintayksikkö on antanut tässä kohtaa tarjoajalle 1 pisteen. Suunnittelijan CV:stä ilmeni ainoastaan yksi maininta ympäristökriteeristä, joka oli Savon koulutuskuntayhtymän Savilahden Savon ammattiopiston kampuksen hankkeen suunnittelu. Sähkösuunnittelijan CV:ssä ei ole yhtään mainintaa KNX-väyläteknikasta. KNX-valaistuksen

ohjauksesta on ainoa maininta Hankinta Sammon lisätiedot kentässä, joka viittaa Savilahden Savon ammattiopiston hankkeeseen.

Hankintayksikkö on antanut Lujatalo Oy:n sähkösuunnittelijalle yhden laatuspsteen, vaikka kyseessä on ollut tilaajan yksi kohde/hanke, joka sisältää kolme eri rakennusta ja vaihetta. Täydet 2 laatuspistettä olisi saanut, jos sähkösuunnittelijalla olisi ollut referenssinä yli kolme kohdetta. Hankintayksikkö on periaatteessa tehnyt virheen antaessaan edes yhden laatuspsteen. Hankintayksikkö ei voi päätellä henkilön CV:n kohdetiedoista mitä ja miten kohteissa on mahdollisesti suunniteltu, jos niitä ei ole erikseen mainittu.

Hankintayksikkö on arvioinut ja pysyy päätöksessään, että Lujatalo Oy:n sähkösuunnittelijan laatuspsteet on 1.

2.2 LVI-suunnittelu

LVI-suunnittelijan valintakriteerinä on ollut projektihenkilön työkokemus, joka ylittää vähimmäisvaatimuksen. Laadulliseen arviointiin on pyydetty toimittamaan tiedot yli kolmesta uudisrakennuskohteesta viimeisen viiden vuoden ajalta, joiden suunnittelussa on huomioitu energiatehokkuus ja laadittu hiilijalanjälkilaskelma. Maksimi pisteet 2.

Lujatalo Oy esittää oikaisuvaatimuksessaan, että heidän tarjouksessaan esittämän LVI-suunnittelijan laatuspsteet tulisi olla 1 piste.

Hankintayksikön vastine oikaisuvaatimukseen:

LVI-suunnittelijan CV:ssä ei millään tavalla esitetä laatuarviointiin vaadittuja asioita. Tarjouksessa on ollut mukana LVI-suunnittelijan yritysreferenssi, josta käy ilmi yhden kohteen hiilijalanjälkilaskenta. Samainen kohde näkyy kohdetietona myös LVI-suunnittelijan CV:ssä ilman mainintaa hiilijalanjälkilaskennasta. Laatumkriteerissä vaatimuksena oli yli kolme kohdetta ja Lujatalo Oy:n esittämien perustelujen pohjalta LVI-suunnittelijalla löytyy ainoastaan yksi valintakriteerit täyttävä kohde.

Hankintayksikkö on antanut kaikille tarjoajille yhden pisteen, mikäli yrityksillä on ollut esittää referenssinä kolme kriteerit täyttävää kohdetta. Kaksi pistettä tarjousvertailussa on saanut tarjoaja, jolla on ollut enemmän kuin kolme kohdetta.

Hankintayksikkö on arvioinut ja pysyy päätöksessään, että Lujatalo Oy:n LVI-suunnittelijan laatuspsteet ovat 0.

3 YHTEENVETO

Hankintayksikkö ei ole tehnyt virhettä arvioidessaan Lujatalo Oy:n laatuspsteitä. Vertailu on laadittu käytettävissä olevien tarjousasiakirjojen mukaisesti ja tarjousten vertailuperusteet ovat olleet tasapuoliset kaikille tarjoajille. Vertailussa on otettu huomioon ainoastaan asiat, mitkä ovat lukeneet asiakirjoissa.

Lujatalo Oy:n kokonaislaatuspsteet pysyvät ennallaan 18.4.2024 laaditun tarjousten vertailun mukaan (kuva 2), eikä yhtiön tekemä oikaisuvaatimus anna aiheutta muuttoa tehtyä hankintapäätöstä.

Savon koulutuskuntayhtymä
9949 Toivalan kampus, asuntola
Kiinteähintainen KVR-urakka

Tarjousten vertailu

	Tarjoajan sijoitus	Kokonais- pisteet	Hinta 60 %	Laatu 30 %	Vähähiilinen rakentaminen 10 %
1.	RP-Karmi Oy	8,78	8,966	8	10
2.	YIT Suomi Oy	8,715	7,858	10	10
3.	Lujatalo Oy	8,422	8,87	7	10
4.	Rakennusliike Soimu Oy	8,3	10	6	5
5.	Rakennusliike Pohjonen Oy	7,704	9,674	3	10
6.	Jalon Rakentajat Oy	7,621	8,534	8	1
7.	Rakennustoimisto Eero Reijonen Oy	6,914	8,357	6	1
8.	Rakennusliike Konttinen Oy	5,689	7,815	3	1

18.4.2024

Milla Lompola

Jouni Vehviläinen

Kuva 2. Tarjousten vertailun yhteenveto taulukko

Milla Lompola
tilapalvelupäällikkö

Jouni Vehviläinen
hankintasunnittelija

LIITTEET

1. Sähkösuunnittelijan CV
2. LVI-suunnittelijan CV
3. LVI-suunnittelijan yritysreferenssi